



VERBALE CONSIGLIO DIRETTIVO

L'anno 2024, il giorno 07, del mese di ottobre, ore 18:00 in presenza in via Felice Cordero di Pamparato 9, Torino, e in via telematica attraverso piattaforma Team, il sottoscritto Riccardo Zanchetta dà atto di quanto segue.

È presente il signor Antonio Alvigini, presidente dell'Associazione Montiluna APS, con sede in via Alberto Nota 6, Torino.

Ai sensi dello Statuto, assume la presidenza il signor Antonio Alvigini, attuale Presidente dell'Associazione, che dichiara che in questa data, in quest'ora ed in questo luogo, a mezzo di convocazione via WhatsApp, è stato regolarmente convocato il Consiglio Direttivo, e richiede al sottoscritto Riccardo Zanchetta di volervi assistere per redigerne il relativo verbale. Aderendo io a tale richiesta, Antonio Alvigini dichiara che tale Consiglio è stato convocato per discutere e deliberare sul seguente

ORDINE DEL GIORNO:

1. Discussione sulla relazione di chiusura lavori della strada e confronto con il Comune.
2. Varie ed eventuali.

Il presidente dichiara tale Consiglio validamente costituito, nonché idoneo a deliberare sul predetto ordine del giorno; sono le ore 18:10.

Presenti:

- Antonio Alvigini
- Manlio Labriola (on line)
- Tiziano Quarenghi (on line)
- Denis Zaccaria (on line)
- Riccardo Zanchetta
- Emanuele Poma
- Marco Gazzarini (on line)
- Andrea Bogianchino (on line)
- Marta Pecco (on line)



Il Consiglio è aperto.

Punto 1

Intervento Alvigini:

Il Presidente apre la riunione delineando l'obiettivo principale, cioè la discussione e approvazione della relazione di chiusura dei lavori della strada, necessaria per proseguire il dialogo con il Comune, a seguito delle incongruenze tra il progetto originale e la realizzazione dei lavori. Alvigini riassume brevemente la situazione, spiegando che dopo maggio l'impresa Ferraris ha rifiutato di completare i lavori concordati e condivisi con l'Associazione, limitandosi a una pulizia superficiale di parte delle canaline a monte (da La Coche a primadella cabina elettrica). Sono stati portati circa 10 camion di stabilizzato ad oggi depositato all'ingresso della frazione, al fine di poter essere utilizzato per le strade interne. Il completamento dei lavori viene ulteriormente rimandato, e viene previsto per il prossimo anno; ci si auspica di non perdere i fondi comunali destinati a tale intervento.

Lettura della relazione:

Alvigini ricorda che ha già scritto una relazione, condivisa nel gruppo, che ora viene riletta per una discussione collegiale. L'obiettivo è prendere una decisione su come procedere nei confronti del Comune. Alvigini espone due possibili approcci:

- Seguire il consiglio di Matteo Ferragut, inviando una relazione formale al Comune, che successivamente prenderà gli eventuali provvedimenti;
- Adottare un approccio più rigido, inviando un esposto per segnalare le mancanze riscontrate nei lavori.

Alvigini esprime la sua preferenza per un approccio moderato, spiegando che un esposto comprometterebbe i rapporti futuri con il Comune, con il rischio di non ottenere ulteriori contributi per altri interventi, come la manutenzione della strada, la gestione dei rifiuti e l'organizzazione di eventi, e non avere comunque più riscontro da parte del Comune per nessuna iniziativa.

Intervento di Quarenghi:

Quarenghi chiede chiarimenti sulla situazione attuale dei lavori, domandando se possano essere considerati formalmente conclusi. Alvigini risponde che i lavori sono sostanzialmente terminati, ma l'Associazione non ha conoscenza dell'eventuale emissione del certificato di Ultimazione Lavori e del Certificato di



Regolare Esecuzione. Quarenghi chiede se sia stata aggiornata la planimetria e Alvigini conferma che è la stessa già redatta da Tiziano e comunicata nel mese di aprile 2024.

Intervento di Poma:

Poma solleva una questione riguardante l'inerbimento. Gli è stato comunicato che verrà eseguito, ma chiede chiarimenti sull'utilità di tale intervento. Alvigini risponde che l'inerbimento è un elemento importante per la stabilità del terreno oltre che per le piste da sci.

Intervento di Bogianchino:

Bogianchino precisa che l'inerbimento è stato effettivamente effettuato, ma senza successo, poiché l'erba è morta poco dopo. Quarenghi aggiunge che l'inerbimento non è stato realizzato a fianco della nuova parte asfaltata della strada. Bogianchino suggerisce di modificare la relazione, sostituendo la frase "Non è stato fatto" con "L'inerbimento non ha avuto successo", per essere più precisi.

Intervento di Poma:

Poma suggerisce anche una revisione del paragrafo "presupponendo... finalmente sistemate", in quanto la formulazione potrebbe risultare polemica nei confronti del Comune.

Intervento di Labriola:

Labriola chiede di esplicitare il valore monetario della manodopera e dei materiali utilizzati nei lavori. Bogianchino risponde che lo stabilizzato ha un costo di circa 40 €/m³, compreso il trasporto. Alvigini aggiunge che il costo complessivo dei lavori potrebbe essere quantificato intorno ai 7.000 €.

Intervento di Zaccaria:

Zaccaria esprime il suo disaccordo con la seconda parte della relazione, sostenendo che l'Associazione non dovrebbe suggerire al Comune soluzioni tecniche ai problemi. Secondo Denis, il ruolo dell'Associazione è di riportare i fatti, ossia che i lavori non sono stati eseguiti a regola d'arte. A suo avviso, sarà compito del Comune risolvere la questione. Zaccaria aggiunge che, in alcune riunioni precedenti, è stato comunicato pubblicamente che il Comune non



intende più investire nei Monti della Luna, motivo per cui ritiene opportuno consultare prima gli associati sull'opportunità di inviare una relazione formale.

Replica di Alvigini:

Alvigini crede che la decisione spetti al consiglio direttivo e non sia prudente consultare prima gli associati. Secondo lui, è importante che il consiglio prenda una posizione chiara e successivamente informi i soci.

Intervento di Labriola:

Labriola concorda con Alvigini, affermando che la responsabilità decisionale deve essere del consiglio.

Intervento di Bogianchino:

Bogianchino interviene per rimuovere la parte della relazione in cui l'Associazione si dichiara disposta a farsi carico dei lavori in alternativa alla sola assistenza. Questa modifica viene accettata dal consiglio.

Intervento di Quarenghi:

Quarenghi propone di aggiungere una richiesta di accesso agli atti come parte integrante della lettera da inviare al Comune. Suggestisce anche di eliminare l'ultimo paragrafo della relazione, poiché considera opportuno mantenere un approccio più sintetico e meno propositivo. Si decide di mantenere la relazione così, e solo qualora il Comune non risponda, si procederà con una formale richiesta di accesso agli atti.

Replica di Labriola:

Labriola propone una modifica alla frase che precede l'elenco dei materiali necessari, sostituendola con "Per il completamento dei lavori sia per regola dell'arte che per conformità al progetto, sono richiesti...".

Discussione tra Bogianchino e Zaccaria:

Bogianchino replica a Zaccaria, spiegando che la richiesta di stima dei materiali è stata espressamente avanzata da Matteo Ferragut. Zaccaria risponde che, secondo lui, l'approccio dovrebbe essere più strategico: partire con una richiesta più alta (10) per poi eventualmente accontentarsi di un risultato inferiore (6), piuttosto che partire con richieste minime e ottenere ancor meno (4).



Approvazione della relazione:

Dopo una lunga discussione, tutti i consiglieri, ad eccezione di Quarenghi e Zaccaria che votano contro, e con Labriola che si astiene, approvano la versione finale della relazione con le modifiche concordate. La lettera verrà inviata tramite PEC al Comune il giorno seguente.

Esclusione di Viceconte:

Si decide di escludere Viceconte dall'invio della lettera, che sarà invece inviata solo al sindaco e al vicesindaco.

Punto 2

Bogianchino riferisce di aver incontrato Luca Bersano, al quale è stato affidato l'incarico di pulire una griglia di scolo ostruita dalla terra, e lo stesso intervento verrà eseguito a Colle Bercia.

Gazzarini sottolinea la necessità di pagare il ragazzo che gestisce il sito web, ad un costo di 20 €/ora, per un totale di € 400.

Per quanto riguarda l'albero di Natale, Ferraris ha ribadito per la quinta volta che se ne occuperà lui concordando il luogo esatto con Ferrini. Tuttavia, non credendo più alle promesse di Ferraris, si concorda che l'Associazione provvederà comunque a metterne uno.

Green Service: Viene discusso il preventivo per l'albero di Natale. Quarenghi ricorda che due anni fa il costo era di 250 €. Alvigini lo invita a contattare Green Service per l'acquisto, autorizzando una spesa massima di 400€.

La riunione si conclude alle 19:30, con l'accordo di procedere secondo le decisioni approvate dal consiglio